

**Description et révision de la position systématique**  
**d'*Ophichthys dromicus* Gthr., 1870**  
**(Pisces, Anguilliformi, Ophichthidae)**

par Jacques BLACHE \*

**Abstract.** — The holotype of *Ophichthys dromicus* Gthr., 1870, is redescribed and figured for the first time; this species appears to be a junior synonym of *Muraena maculosa* Cuv., 1817, and referable to the genus *Myrichthys* Gir., 1859. His geographic location remains uncertain, but probably from the african coasts of Red Sea.

DESCRIPTION  
(Fig. 1 et 2)

Corps très allongé, serpentiforme, à peine comprimé, sauf en arrière du niveau de l'anus.

En % de la distance préanale : hauteur du corps : 3,2 ; longueur de la tête : 13,2 ; distance prédorsale : 7,5 ; longueur du tronc : 86,8.

En % de la longueur totale : hauteur du corps : 1,4 ; longueur de la tête : 5,6 ; distance prédorsale : 3,2 ; distance préanale : 42,6 ; longueur du tronc : 36,9.

En % de la longueur de la tête : hauteur du corps : 24,4 ; longueur du museau : 19,7 ; diamètre oculaire : 5,6 ; distance interoculaire : 11,5 ; longueur de la fente buccale : 28,7 ; hauteur de la fente branchiale : 7,9 ; largeur de l'isthme : 13,3 ; longueur de la pectorale : 15,4 ; distance prédorsale : 56,4.

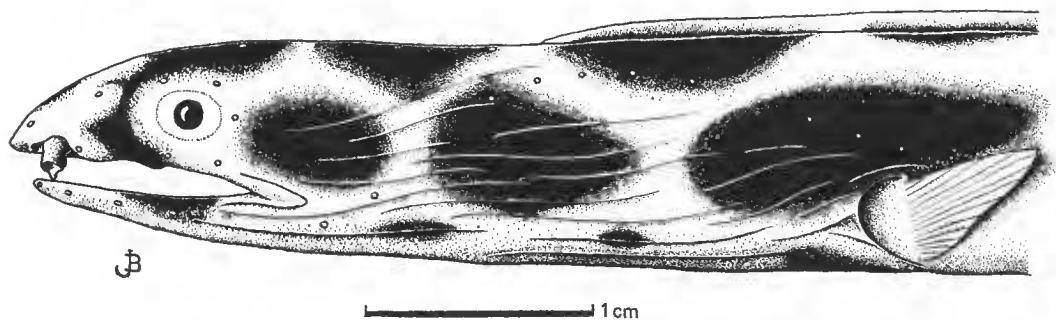


FIG. 1. — *Ophichthys dromicus* Gthr., 1870 : tête de l'holotype.

\* ORSTOM, 24, rue Bayard, 75008 Paris.

Travail réalisé au Laboratoire de Dynamique des Populations aquatiques, Muséum national d'Histoire naturelle, Paris.

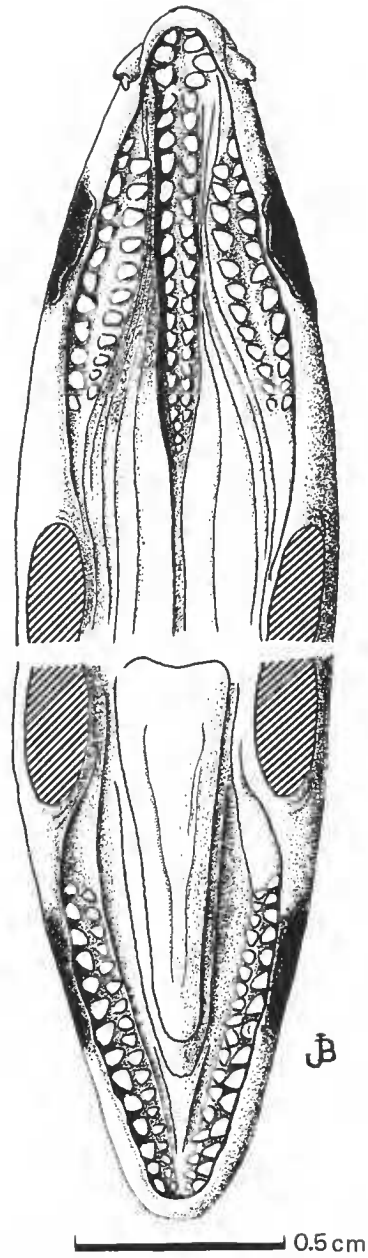


FIG. 2. — *Ophichthys dromicus* Gthr., 1870 : dentition de l'ho type.

Tête en ogive longue, profil dorsal convexe en avant du niveau du bord postérieur de l'œil ; museau court, émoussé, légèrement proéminent ; œil ovale, moyen, sans bord libre ; espace interorbitaire nettement convexe ; fente buccale grande, oblique, la commissure en arrière du niveau du bord postérieur de l'œil, dont elle est séparée par un espace équivalant au diamètre pupillaire ; fente branchiale peu élevée, crescentiforme, légèrement oblique ; isthme moyen. Narine antérieure débouchant en un tube court, non évasé, pourvu d'une petite digitation au bord interne, un peu en arrière de l'extrémité du museau, dans une fossette près du bord inférieur de celui-ci ; narine postérieure s'ouvrant en une large fente dans la lèvre inférieure, protégée par un repli de celle-ci, au niveau du bord antérieur de l'œil ; les lèvres ne présentent pas de sillon labial ni de villosités.

Réseau de pores céphaliques comprenant quatre pores supraorbitaires (le dernier sur la tangente élevée au bord postérieur de l'œil), un pore sur la commissure ethmoïdienne, six pores infraorbitaires (dont deux sur la branche verticale postorbitaire), un pore médian sur la commissure supraorbitaire, sept pores préoperculo-mandibulaires, un pore médian sur la commissure supratemporale, un peu en avant de l'origine de la nageoire dorsale.

La ligne latérale comporte 75 pores en avant du niveau de l'anus, dont neuf en position céphalique, en avant du niveau du bord supérieur de la fente branchiale.

Dentition formée de dents obtuses, de taille moyenne ou petite, à base ronde ; les robustes dents intermaxillaires, au nombre de six, formant une sorte de croissant aux pointes dirigées vers l'arrière, sont pratiquement en continuité avec les dents voméro-ptérygoïdiennes, plus petites, disposées en deux longues files, ne confluant que tout à fait postérieurement ; les dents maxillaires et mandibulaires sont bisériées, plus grosses dans la zone médiane, de taille décroissant légèrement vers l'avant et vers l'arrière ; la file interne mandibulaire est composée de dents plus faibles que celles de la file externe ; la langue, entièrement adhérente, reste néanmoins bien visible.

Nageoires dorsale et anale bien développées et assez élevées ; l'origine de la première se trouve sur la tête, au-dessus du 2<sup>e</sup> pore latéral, donc bien en avant du niveau du bord supérieur de la fente branchiale : sur radiographie, ce niveau correspond à la troisième vertèbre, soit à une distance équivalant à une longueur préorbitaire du supraoccipital ; nageoire pectorale réduite, mais avec treize rayons faibles, à base large, de développement identique à la hauteur de la fente branchiale ; extrémité caudale nue, faiblement indurée.

Sur radiographie, 192 vertèbres ont été dénombrées, hypuraux compris, dont 81 abdominales.

La livrée de l'animal est très contrastée, même après un long séjour dans les liquides conservateurs ; sur une coloration de fond jaunâtre apparaissent de grandes taches oblongues chocolat, assez nettement délimitées, celles des flanes alternant avec les taches dorsales impaires qui s'étendent quelque peu sur la partie basale de la nageoire dorsale ; sur la zone ventrale du corps, les taches sont beaucoup plus petites et plus dispersées.

Cette description a été effectuée d'après l'holotype de 730 mm de longueur totale, provenant des collections du « British Museum (Natural History) ».

## DISCUSSION

GÜNTHER (1870 : 80) juxtapose sa description originale d'*Ophichthys dromicus* à celle d'*Ophichthys semicinctus* (Rieh., 1844), classée dans le genre *Pisodonophis*. FOWLER (1936 : 297) précise la pensée de GÜNTHER en reproduisant la description originale sous le binôme *Pisodonophis dromicus* (Gthr., 1870), et suggère une identité possible entre *P. dromicus* et *P. semicinctus*. Dans une note récente, BLACHE et SALDANHA (1972 : 143) proposent le classement éventuel de l'espèce au sein du genre *Myrichthys*, sans cependant prendre définitivement position.

L'examen détaillé de l'holotype permet de confirmer l'appartenance de l'espèce au genre *Myrichthys* dont les caractères essentiels sont : l'origine de la nageoire dorsale bien en avant du niveau de la fente branchiale, la dentition de type émoussé, submolariforme, la nageoire pectorale réduite, à base de longueur identique à la hauteur de la fente branchiale.

Tant par les proportions du corps que par les caractéristiques de la dentition et de la livrée, *Myrichthys dromicus* (Gthr., 1870) se montre très semblable à la forme indopacifique citée par les auteurs sous la dénomination de *Myrichthys maculosus* (Cuv., 1817). Nous avons retrouvé dans les collections du Muséum de Paris l'holotype de l'espèce de CUVIER, où il est enregistré maintenant sous le n° B.2730. L'exemplaire est en fort mauvais état, mais présente, visible encore par endroits, la livrée caractéristique : de grandes taches oblongues, foncées, alternant, sur un fond nettement plus clair ; la longueur totale était de 260 mm, mais l'exemplaire s'est brisé en trois morceaux au cours de la prise de vue radiographique ; sur la radiographie, on distingue très nettement la dentition molariforme et l'origine de la nageoire dorsale au-dessus de la 3<sup>e</sup> vertèbre, un peu en arrière du niveau de l'occiput ; on compte, d'autre part, 197 vertèbres, hypuraux compris. L'espèce de CUVIER est donc référentielle au genre *Myrichthys* et doit être désignée comme *Myrichthys maculosus* (Cuvier, 1817). Appartiennent à cette espèce les exemplaires indopacifiques caractérisés par 192-197 vertèbres et une longueur céphalique importante ; les exemplaires indopacifiques de livrée identique, mais caractérisés par une tête nettement plus courte et par 172-178 vertèbres appartiennent à une autre espèce, plus fréquente d'ailleurs, qui pourrait être *Myrichthys tigrinus* (Rüppell, 1826) ; nous nous proposons de revenir sur cette question dans une note ultérieure traitant également du cas de *Myrichthys tigrinus* Girard, 1859.

L'origine géographique de l'holotype n'est pas claire ; GÜNTHER, à la fin de la diagnose originale, indique : « West Africa » ; par contre, l'étiquette accompagnant l'exemplaire, dans les collections du British Museum mentionne « N. Africa » ! *Myrichthys maculosus* est une espèce fréquente dans l'aire indopacifique, de la mer Rouge à l'Océanie, de l'archipel indonésien à Madagascar, mais elle n'a jamais été signalée en dehors de cette aire. Il semble donc que l'on puisse interpréter la localisation indiquée sur l'étiquette comme : côtes du nord de l'Afrique bordant la mer Rouge, et considérer l'indication de GÜNTHER comme une erreur, peut-être de transcription : « West Africa » au lieu de « East Africa ».

Nous remercions les D<sup>rs</sup> P.J.P. WHITEHEAD, A. WHEELER (British Museum), J.E. Mc COSKER (Scripps Institution) pour leur aide, ainsi que M.M. NOBLE et M<sup>lle</sup> J. ABEL pour l'exécution des radiographies.

## RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- BLACHE, J., et L. SALDANHA, 1972. — Contribution à la connaissance des Poissons Anguilliformes de la côte occidentale d'Afrique. 12<sup>e</sup> note, les genres *Pisodonophis*, *Ophichthus*, *Brachysomophis* et *Ophisurus*. *Bull. Inst. fond. Afr. noire*, A, **34** (1) : 127-159.
- CUVIER, G., 1817. — Le règne animal..., 4 vol. Paris. Poissons, **2** : 104-351.
- FOWLER, H. W., 1936. — The marine fishes of West Africa, based on the collection of the American Museum Congo expedition 1909-1915. *Bull. Am. Mus. nat. Hist.*, **70** (1) : vii + 606.
- GIRARD, C. F., 1859 (1860). — Ichthyological notices. *Proc. Acad. nat. Sci. Philad.* : 56-68.
- GÜNTHER, A., 1870. — Catalogue of the fishes in the British Museum. 8, Catalogue of the Physostomi... London : xxv + 549.
- LACEPÈDE, B., 1800. — Histoire naturelle des Poissons. Paris, II : lxiv + 632.
- RÜPPELL, E., 1828. — Atlas zu der Reise im nördlichen Afrika von E. Rüppell. Zoologie 4, Fische des rothen Meeres : 141 + 3.

*Manuscrit déposé le 17 octobre 1974.*

*Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris, 3<sup>e</sup> sér., n° 307, mai-juin 1975,  
Zoologie 217 : 799-803.*

*Achévé d'imprimer le 15 octobre 1975.*